



Parlamentul României
Senat

PREȘEDINTE

București 18.10.2006
Nr. ...L.691...

Domnului


Senator PASCU CORNELIU

**PREȘEDINTELE COMISIEI PENTRU AGRICULTURĂ,
SILVICULTURĂ ȘI DEZVOLTARE RURALĂ**

În temeiul articolului 105 din Regulamentul Senatului, în ședința din 18 octombrie 2006, plenul Senatului a hotărât trimiterea spre reexaminare, a *propunerii legislative pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.51/2004 privind modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.15/2002 privind introducerea tarifului de utilizare a rețelei de drumuri naționale din România aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.415/2004*, în vederea întocmirii *raportului suplimentar*.

În acest sens, vă anexăm extras din stenograma ședinței Senatului din data de 18 octombrie 2006.

p.PREȘEDINTELE SENATULUI


Doru Ioan Tărăcilă

Secuogramă Aditivă Suave
din 18 oct. 2006
(corpurile acuratele) = EXTRAS =

- 9/3 -

La punctul 10 din ordinea de zi avem înscrisă propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.51/2004, privind modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.15/2002 privind introducerea tarifului de utilizare a rețelei de drumuri naționale din România, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.415/2004.

Inițiatorii, dacă sunt prezenți?

(Din sală): Da.

Domnul Doru Ioan Tărăcilă :

Vă rog să rămâneți tot pe partea dreaptă și în calitate de inițiator, și de reprezentanți ai comisiei.

Îl invit pe domnul senator, de data aceasta, Corneliu Pascu, să prezinte inițiativa legislativă.

Mulțumesc, domnule președinte.

Aș dori să arăt să astfel de inițiative ca cea care o dezbatem astăzi au fost făcute de către toate grupurile parlamentare în perioada scursă și întotdeauna am avut o motivație sprijinită pe o directivă europeană, Directiva nr.62 și sigur, atunci când am luat Directiva nr.62 am găsit că motivația a fost eronată sau greșit înțeleasă, ca să nu spunem „falsă” pentru că inițiativa are în vedere a evita tratarea discriminatorie a producătorilor agricoli din România și a produselor agricole din România în comparație cu produsele din Uniunea Europeană.

Această tratare diferențiată a fost făcută pornind de la elementul de bază a modului în care a fost definită vehiculul.

În Directiva Europeană se spune clar că vehiculul reprezintă un autovehicul sau o combinație de autovehicule destinate exclusiv transportului rutier de mărfuri, iar în prevederile Legii nr.415/2004 care s-a inspirat din această directivă spune că vehicul înseamnă orice autovehicul rutier înmatriculat în România.

Prin această diferență de traducere, în fapt, toate mijloacele, și cele destinate agriculturii au fost tratate ca mijloace destinate transportului de mărfuri.

Acest fapt a condus la extinderea... Deci, în Uniunea Europeană nu se percep taxe de drum pentru mijloacele de producție utilizate în tehnologiile agricole.

Extinderea taxelor asupra vehiculelor utilizate în tehnologia agricolă crește artificial costurile de producție și a produselor agricole românești și se denaturează prețul acestora în raport cu cele de pe piața Uniunii Europene unde intră în concurență cu produse similare care nu includ în costuri o asemenea taxă.

Pe de altă parte, producătorii agricoli autohtoni primesc, prin diferite pârghii economice sprijin financiar de la bugetul de stat pentru a echilibra costurile cu prețurile de piață și orice taxă suplimentară încarcă aceste costuri duce la denaturarea concurenței de piață defavorizând producătorii agricoli din România.

Ca atare, am supus această inițiativă pentru a elimina această inadvertență și a stabili un principiu foarte clar că nici un sector nu se

poate dezvolta pe seama sufocării altui sector, și a unui sector deosebit de important în România, cel agricol.

Vă mulțumesc.

Domnul Doru Ioan Tărăcilă :

Mulțumesc, domnule senator.

Îl invit pe colegul nostru domnul senator David Gheorghe să prezinte raportul comisiei, de data aceasta.

Domnul Gheorghe David:

Mulțumesc, domnule președinte.

Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare exceptarea de la plată a tarifului de utilizare a drumurilor naționale din România a vehiculelor folosite sezonier în procesul tehnologic de producție agricolă, precum și achitarea tarifului în funcție de durata de utilizare a drumurilor pentru autovehiculele și tractoarele cu remorci, mijloace proprii ale producătorilor agricoli.

În urma dezbaterilor din Comisia pentru agricultură, silvicultură și dezvoltare rurală membri comisiei au hotărât întocmirea raportului favorabil, cu un amendament cuprins în anexă.

Mai fac precizarea că propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, iar Senatul este prima Cameră sesizată.

Mulțumesc.

Domnul Doru Ioan Tărăcilă :

Mulțumesc.

Punctul de vedere al Guvernului, vă rog.

Microfonul 8, vă rog.

Domnul secretar de stat Constantin Dascălu, aveți cuvântul.

Domnul Constantin Dascălu – secretar de stat în Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului:

Mulțumesc, domnule președinte.

Doamnelor și domnilor senatori,

Guvernul nu susține această inițiativă legislativă pentru că prin aceste modificări s-ar realiza o discriminare între utilizatorii români deținători ai vehiculelor destinate transporturilor agricole și utilizatorii români deținători ai altor tipuri de vehicule.

S-ar crea un precedent și pentru alte categorii de vehicule, de exemplu cele care sunt folosite la transporturile materialelor de construcții care au, de asemenea, perioade de inactivitate pe parcursul unui an, distribuitorii de rovinețe nu vor avea cum să facă o delimitare clară și corectă între mijloacele proprii ale producătorilor agricoli și ceilalți utilizatori ai rețelei de drumuri din România și nu în ultimul rând această propunere legislativă ar avea consecințe asupra veniturilor Companiei Naționale de Drumuri.

Mulțumesc.

Domnul Doru Ioan Tărăcilă :

Vă consult dacă doriți să interveniți la dezbateri generale?

Grupul parlamentar PSD, domnul senator Ion Moraru, aveți cuvântul.

Microfonul 3, vă rog.

Domnul Ion Moraru:

Mulțumesc, domnule președinte.

Mă număr printre cei care, într-o perioadă trecută am făcut o inițiativă legislativă cu aproape același conținut.

La timpul respectiv la Comisia pentru agricultură, silvicultură și dezvoltare rurală ea a fost respinsă și acum mă bucur că în sfârșit, membri comisiei, colegii noștri au descifrat înțelesul exact al Directivei Europene, au susținut și au dat un aviz favorabil de data aceasta pentru soluția propusă.

Nu putem să fim de acord cu punctul de vedere exprimat aici din partea Guvernului pentru că el abordează în mod tehnic, îngust, subiectiv o problemă care are o mare importanță pentru categoriile respective.

În consecință, Grupul parlamentar PSD susține această inițiativă legislativă.

Domnul Doru Ioan Tărăcilă :

Mulțumesc.

Alte intervenții?

Domnul senator Ilie Sârbu, aveți cuvântul.

Domnul Ilie Sârbu:

Dacă-mi permiteți, domnule președinte, și vă mulțumesc că ați fost amabil.

Eu aș vrea doar să adresez colegilor o rugămintă și să voteze așa cum au votat data trecută la un proiect de lege similar.

În ciuda argumentelor aduse de cei de la ministerul transporturilor, și nu are rost să repet ceea ce au spus colegii mei, nu se justifică. În Europa se plătește ceea ce se folosește, acesta este argumentul de bază, ori dacă agricultorii folosesc o dată, de două ori, o lună, o săptămână niște drumuri naționale, județene, și așa ca vai de capul lor, dar să plătească ca în Europa. Nu ni se pare corect!

Noi votăm acest proiect de lege.

Domnul Doru Ioan Tărăcilă :

Mulțumesc.

Consult reprezentantul Executivului dacă este de acord cu amendamentul existent la raport.

Este un amendament admis la art.3.

Vă rog, domnul senator Apostol Neculai, mai întâi.

Domnul Neculai Apostol:

Domnule președinte,

Dragi colegi,

Am impresia că Ministerul Transporturilor nu realizează că noi ne integrăm în Uniunea Europeană.

Păi, din moment ce ne integrăm în Uniunea Europeană, noi trebuie să folosim regulile și jocurile Uniunii Europene. Nu putem să mergem iarăși pe fel de fel de improvizații, pe fel de fel de variante de compromis pentru a crea necazuri și greutatea agriculturii care, și așa, are problemele ei și s-a văzut că acest capitol, Capitolul Agricultură a fost cel mai greu

de negociat, iar în anii următori producătorii din agricultură vor avea probleme cu totul și cu totul deosebite.

Eu spun că Guvernul să mai reflecteze asupra situației, iar noi, cu toții să dăm un vot comisiei care, zic eu, s-a documentat extraordinar de bine și atât membrii comisiei, cât și inițiatorii au preluat toată această inițiativă din legislația europeană.

Vă mulțumesc.

Domnul Doru Ioan Tărăcilă :

Mulțumesc.

Domnul senator Ștefan Viorel, aveți cuvântul.

Domnul Viorel Ștefan:

Domnule președinte,

Eu, în legătură cu amendamentul admis, am o observație care este de formă și v-aș ruga să aveți bună-voința să acceptați o discuție pe observația mea pentru că mi se pare inadmisibil să fim de acord ca în legislația românească să apară de la o zi la alta tot mai multe barbarisme.

Nu știu, când vorbim de legislație care vizează domeniul tehnologiei informației poate e greu de evitat introducerea sau acceptarea unor barbarisme, dar ca să acceptăm sintagme de tipul „aprovizionarea cu imputuri”, după părerea mea este inadmisibil, mai ales să este o chestie redundantă „aprovizionarea” prin definiție înseamnă procesul de gestiune a imputurilor, a intrărilor.

Deci, cum să spun „aprovizionarea cu imputuri”?

Mai departe introduc teza „imputuri necesare”, dar cine este cel care stabilește dacă este necesar sau nu este necesar atunci când se plătește sau nu, această taxă?

De aceea, eu v-aș propune, chiar dacă forțez puțin procedurile noastre, cutumele noastre, să acceptați modificarea textului în sensul „aprovizionarea procesului de producție” care spune același lucru în mod simplu, direct și pe românește.

(Din sală): Corect! Corect!

Domnul Doru Ioan Tărăcilă :

Mulțumesc.

Dacă nu mai sunt alte intervenții?

Vă rog, domnul senator Pascu.

Microfonul 7, vă rog.

Domnul Corneliu Pascu:

Mulțumesc.

Aș vrea doar să mai spun că reprezentantul Ministerului Transporturilor și de această dată dorește să facă o asemănare neconcludentă și ne arată că prin aceasta am crea un precedent și, eventual, și constructorii ar veni să solicite aceleași facilități.

Aș vrea să spun că construcțiile din România cu construcțiile din Uniunea Europeană nu sunt în concurență, casele de-acolo nu vin în România să se vândă, ca să fie în concurență, dar produsele agricole vin din Uniunea Europeană în România și din România în Uniunea Europeană și sunt în concurență.

Deci, nu are nici o relevanță motivația, din nou, eronată pe care ministerul vrea să o aducă.

Și al doilea lucru, aceste taxe luate de la agricultori au o pondere deosebit de mică în bugetul Ministerului Transporturilor, deci nu pe ea se sprijină dezvoltarea rutieră în România și nu trebuie să dezvoltăm o activitate pe seama sufocării alteia pentru că agricultura are o pondere importantă și oamenii care o fac sunt oameni săraci.

Trebuie să ținem cont de acest lucru și să nu-i mai împovărăm cu taxe care nu sunt în altă parte în Uniunea Europeană.

Vă mulțumesc.

Domnul Doru Ioan Tărăcilă :

Mulțumesc.

Vă rog să vă pronunțați și în legătură cu acea reformulare a amendamentului pe articolul 3.

Domnul Corneliu Pascu:

Da, sunt de acord cu formularea propusă de domnul senator.

Domnul Doru Ioan Tărăcilă :

Vă rog, domnule senator, aveți cuvântul.

Microfonul 2, vă rog.

Domnul Ioțcu Petru:

Domnule președinte,

Datorită faptului că la dezbateri generale au apărut multe elemente există și o diferență între opiniile exprimate de grupurile parlamentare și Guvern, există, de altfel, între semnatari, atât de la putere, cât și de la

opozitie, aş veni cu o propunere de retrimiteră la comisie pentru a găsi o soluție care să împăce toate opiniile.

Domnul Doru Ioan Tărăcilă :

Da, vă rog.

Stimați colegi,

Vă rog să mergem mai departe.

Vă rog să luați loc.

Dacă mai sunt alte intervenții pe fond?

Nu mai sunt alte intervenții.

Ați ascultat argumentele din partea colegilor senatori, în numele grupurilor parlamentare, în nume proprii, ați ascultat poziția inițiatorului și a Guvernului.

Deci, există un singur amendament.

Potrivit Regulamentului Senatului eu sunt obligat în primul rând să supun votului această solicitare făcută, de retrimiteră, apoi voi solicita, în situația în care va fi respinsă, votul dumneavoastră pe amendament, pe raport și pe lege.

(Din sală): Procedură!

Domnul Doru Ioan Tărăcilă :

Vă rog, domnul senator Daea pe o chestiune de procedură.

Domnul Petre Daea:

Domnule președinte,

Vă rog să fiți atenți la nuanțele acestea politice pe care unii colegi, îndreptățiți, sigur, folosind Regulamentul Senatului le folosesc.

Dacă noi purcedem la o asemenea decizie, dați-vă seama că noi suntem - și cred că nu este o noutate pentru nimeni - în luna octombrie.

Mai este puțin până se sfârșește anul.

noutate pentru nimeni, că suntem în luna octombrie. Mai este puțin până se sfârșește anul. Dumnealor s-au văzut într-o situație delicată, și o înțeleg. Înțeleg lupta între conștiința politică a dumnealor și cea civică, să zicem, în condițiile în care s-au gândit, în momentul în care au fost de acord cu actul normativ. Vă rog să vă uitați pe actul normativ! Inițiativa aparține tuturor forțelor politice reprezentate în Parlament. Este de prisos, și aș ruga pe colegul care a făcut o asemenea propunere, să trimitem la comisie, întrucât scoatem actul normativ din dispozitivul folosirii. Nu mai folosește nimănui. Iar dacă vrem să participăm, nu numai la un examen politic și de bunăvoință în Senatul României, eu cred că nu este folositor pentru țară un asemenea joc, pentru că l-am mai făcut o dată și vă rog să vă aduceți aminte că încă un distins coleg a purces, în același fel, să trimitem la comisie, în așa fel încât actul să nu mai aibă valoare. Vă mulțumesc.

Domnul Doru Ioan Tărăcilă:

Da, mulțumesc. Domnul senator Eckstein Peter Kovacs.

Domnul Eckstein Kovacs Peter:

Mulțumesc. Pe procedură. Pe de o parte, vă solicit să respectăm Regulamentul și să exprime câte unul din grupurile parlamentare. Mă declar de acord cu amendamentul domnului senator Viorel Ștefan și avem clauză regulamentară ca să adoptăm această modificare, iar în al treilea rând, problema este dacă ne încadrăm în reglementările europene sau nu. Din acest punct de vedere, găsesc această solicitare de retrimiteră, îndreptățită, dar pentru un singur lucru, ca să vină

cineva de la Ministerul Integrării Europene și să hotărască dacă încălcăm acquis-ul comunitar sau nu. Numai pentru acest motiv. În rest, putem să reluăm de azi într-o săptămână, mâine, când doriți! Chiar și pentru o zi. Poate să vină cineva și să facă situația limpede. Mulțumesc.

Domnul Doru Ioan Tărăcilă:

Termenul de adoptare tacită este 29 noiembrie. Nu putem să dăm termen, pentru că dacă o retrimitem, dacă plenul așteaptă de 15 ani ... Deci, dacă o retrimitem la comisie, noi nu putem să fixăm termen. Sigur că, urgent, comisia trebuie să realizeze dezbateri, să invite reprezentanții de la Ministerul Integrării Europene și să facă un raport suplimentar. Eu nu pot decât să respect Regulamentul și, așa cum am enunțat, sunt obligat, în primul rând, să supun votului dumneavoastră această solicitare, de rediscutare în comisie, cu precizarea făcută de domnul senator Eckstein Peter Kovacs, care este corectă, în sensul de a nu fi repuse în discuție articolele acestui act normativ, ci doar dacă ea este conformă acquis-ului comunitar. *(discuții în sală)*

Păi, stimați colegi, sigur că dumneavoastră îmi spuneți la ureche să facem ceva! Eu am o cerere dedusă plenului spre judecată. Dacă plenul va respinge, vom merge în continuare și vom vota proiectul de lege. Sigur, fiecare va vota așa cum crede. Deci, vă rog să vă pronunțați prin vot, în legătură cu solicitarea de retrimiteră la comisie, pentru a fi rediscutat sub aspectul conformității cu acquis-ul comunitar. Vă rog să votați.

Cu 35 de voturi pentru, 27 de voturi împotriva și 3 abțineri, solicitarea de retrimiteră la comisie a fost aprobată.

Acum, doar ca o sugestie pot s-o fac pentru Comisia pentru agricultură, silvicultură și dezvoltare rurală, în sensul de a realiza această discuție într-un termen rezonabil, pentru a reveni, în plen, cu un raport suplimentar, doar pe această chestiune și, totodată, stimați colegi, vă adresez rugămintea să preluați din stenograma de ședință sau de la domnul senator Ștefan Viorel acel amendament de corectare a articolului în cauză. Vă rog, domnule președinte!

Domnul Corneliu Pascu:

Aș dori să spun numai o chestiune de procedură. Unu, că noi ne-am uitat în legislația europeană și numai după aceea am trecut la această propunere legislativă și doi, că am discutat cu domnul ministru Berceanu, colegul nostru senator, despre acest subiect. A fost de acord acum două luni să-l facem, pentru că au fost numeroase propuneri numai pe secțiuni: apicultură, zootehnie, agricultură și am zis să prindem într-o singură inițiativă toate activitățile din agricultură. L-am invitat și pe dânsul la comisie, - nu a venit - pentru că știam că este o problemă dificilă și doresc să fac un apel la domnul secretar de stat să-l roage pe domnul ministru să vină la discuțiile pe care le vom avea. Vă mulțumesc.